



LUNDS
UNIVERSITET

Historiska institutionen

Professor Yvonne Maria Werner

Häfte till kurs i historiografi

HIS P01: Historiografisk kurs (7,5 hp)

HIS S22: Historiografisk påbyggnadskurs (7,5 hp)

Lärare: Yvonne Maria Werner

Kursens mål och syfte

Kursen syftar till att ge *fördjupad kunskap* om historievetenskapens utveckling, möjligheter och begränsningar sedan 1800-talet och belysa olika filosofiska och ideologiska strömningars betydelse i detta sammanhang och hur de påverkat de teoretiska och metodiska grundvalarna. Vidare belyses historievetenskapens roll i samhället och hur forskare hanterat sitt samhälls- och etiska ansvar. Kursen tar upp olika skolbildningar och traditioner som historicismen, den källkritiska skolan, social- och struktur- genus- och kulturhistoria, postmodernism och globalhistoria. Till varje moment läses exempeltexter som illustrerar traditionen/erna i fråga.

Kursen består av en introduktionsföreläsning, nio diskussionsseminarier och ett avslutande seminarium där vi drar samman trådarna och reflekterar över kursens lärdomar. Till varje seminarium läses ett antal texter i enlighet med det instruktionshäfte som utdelas i samband med introduktionen. Här finns också ett antal frågor till de texterna. Seminariet delas in i två eller tre diskussionsgrupper, vilka ansvarar för sina specifika frågor och inleder diskussionen kring dessa. Men alla läser givetvis alla frågor och deltar i diskussionen kring alla texter.

Examination sker genom **aktivt deltagande i seminarierna och genom författande av en essä** med utgångspunkt från kurslitteraturen. Uppgiften är belysa de historiografiska utvecklingslinjerna och traditionerna genom att med utgångspunkt från de behandlade texterna - minst tre från varje seminarieblock - redogöra för och resonera kring författarnas historiesyn och metod, synen på filosofiska respektive teoretiska perspektiv, ideologiska, politiska och etiska aspekter samt förändring och kontinuitet. Essän bör omfatta runt 10 sidor (dock max 15) med 12 punkter, radavstånd 1,5; används enkelt radavstånd blir sidantalet mindre.

För de som läser på masterutbildningen HIS S22 tillkommer fem fritt valda artiklar i de nordiska historiska tidskrifterna från andra hälften av 1800-talet till dags dato (cirka 100 sidor). Tidskrifterna finns tillgängliga på nätet.

Litteraturlista

Iggers, Georg G., *Historiography in the Twentieth Century. From Scientific Objectivity to the Postmodern Challenge*, Hanover 1997 (199 s.)

Wilson, Norman J., *History in Crisis? Recent directions in historiography*, Upper Saddle River 1999 (163 s.)

Artiklar och utdrag ur böcker

De texter som markerats med * finns att köpa i kompendieform, övriga är gratis nerladdningsbara från LubSearch

http://www.historisktidskrift.se/tidigare_nummer.htm

<http://nile.lub.lu.se/ojs/index.php/scandia/issue/archive>

<http://ehis.ebscohost.com.ludwig.lub.lu.se/eds/search/basic?sid=b5d09f38-6e1b-4597-8b3e-08e8c8b4ddc1@sessionmgr114&vid=2&hid=109>

- * Arup, Erik, "David og Hall. Krisen i Danmarks historie 1863": *Scandia* 1928:1, s. 120-179 (58 s.)
- Bloch, Marc, *Feudal Society, del I*, London 1962, s 59-87 (28 s.) Finns som e-bok för gratis nerladdning
- Borutta, Manuel, "Enemies at the gate: The Moabit Klostersturm and the Kulturkampf: Germany: Christopher Clark, Wolfram Kaiser (eds), *Culture wars: secular-Catholic conflict in nineteenth-century Europe*, Cambridge 2003, s. 227-254 (27 s.)
- * Braudel, Fernand, "The structures of everyday life: Daily bread", P. Spickard et al (ed.) *World history by the world's historians*, Boston 1998, s 529-535 (7 s.)
- * Chakrabarty, Dipesh, "Introduction" (utdrag): *Provincializing Europe: Postcolonial Thought and Historical Difference*, Princeton 2008, (15 s.)
- Ginzburg, Carlo, "Witchcraft and popular piety: notes on a Modenese trial of 1519": *Ginzburg, Myths, emblems, clues*, London 1990 (14 sidor)
- * Condorcet, Marie-Jean de, "Progress of the Human Mind", *Versions of History from Antiquity to the Enlightenment*, (D. R. Kellye, red.), New Haven 1991, s 490-496 (7 s.)
- Davis, Natalie Zemon, "The Rites of Violence: Religious Rites in Sixteenth-Century France": *Past and Present* 1973:59, s. 51-91 (30 s.)
- * Droysen, Johann Gustav, "Art and method", F Stern, (ed.): *The varieties of history. From Voltaire to the present*, New York 1973, s 137-144 (8 s.)
- Foucault, Michel, *Discipline and punish. The birth of the prison*, Harmondsworth 1977, s 170-194 (21 s.) *Fritt tillgänglig på nätet*
- Robert Darnton, "Mademoiselle Bonafon and the Private Life of Louis XV: Communication Circuits in Eighteenth-Century France": *Representations* 2004:1, s. 102-124 (20 sidor)

- * Hegel, Georg Wilhelm Friedrich, "Introduction": *The Philosophy of History*, (e-bok) Kitchener 2001 (20 s.)
- * Hjärne, Harald, "Reformationsriksdagen i Västerås (1893)", omtryckt i Hjärne, *Ur det förgångna*. Stockholm 1912, s 5-87 (83 s.)
- Hobsbawm, Eric, "The Social Function of the Past: Some Questions": *Past and Present* 1972, s. 3-17 (15 s.)
- * Hobsbawm, Eric, *Marx and History*, John Tosh (ed.), *Historians on history: an anthology*, Marlow 2000, s. 89-96, (7 s.)
- * Hunt, Lynn "Introduction": Hunt (ed.), *The new Cultural History*, London 1989, s. 1-15 (15 s.)
- Hunt, Lynn, "The many bodies of Marie Antoinette: Political pornography and the problem of the feminine in the French Revolution", L Hunt, (ed.) *Eroticism and the body politic*, Baltimore 1991, s 108-130 (23 s.)
- Iggers, George G, "Historiography between Scholarship and Poetry: Reflections on Hayden White's Approach to Historiography": *Rethinking History* 4:3 2000, s 373-390 (18 s.)
- Kocka, Jürgen, "German History before Hitler: The Debate about the German Sonderweg": *Journal of Contemporary History* 1988:1, s. 3-16 (15)
- Lüdtke, Alf, "The Appeal of Exterminating 'Others': German Workers and the Limits of Resistance": *The Journal of Modern* 1992, s 546-567 (22 s)
- * Lönnroth, Erik, "Är Sveriges historia oföränderlig?": *Historisk tidskrift* 1950, s 380- 391 & Bertil Boëthius, "Principfrågor": *Historisk tidskrift* 1951, s 55- 64 (20 s.)
- * Meyer, Frank, "Social structure, state building and the fields of history in Scandinavia. A personal and comparative view" (i utdrag) : Frank Meyer & Jan Eivind Myhre (red.), *Nordic historiography in the 20th century*, Oslo 2000, 28-49 (15 s.)
- * Nora, Pierre, "Between memory and history", John Tosh (ed.), *Historians on history: readings*, Harlow 2008, s. 332-338 (6 s.)
- * Odén, Birgitta, "Naturaskatter och finanspolitik - ett finansiella: dilemma", *Scandia* 1967, s. 1-19 (18 s.)
- * Ranke, Leopold von, "The epochs of modern history": *The Secret of World History*, New York 1981. New York 1981, s 156-164 (9 s.)
- * Ranke, Leopold von, "The Ideal of Universal History": *The varieties of history. From Voltaire to the present*, (F Stern, ed.), New York 1973, s 55-62 (8 s.)
- * Ranke, Leopold von, *The Theory and Practice of History*, G. G. Iggers (ed.), London 2010, s. 17-26, 75-81 (15 s.)
- Reddy, William R., "Historical Research on the Self and Emotions": *Emotion Review* 2009:1, s. 302-315 (13 s.)
- * Retsö, Dag, "Instängdhetens nytta: Kvinnors geografiska mobilitet under medeltiden och Marta Ivarsdotters resor": *Scandia* 20007:2, s. 40-69, (29 s.)
- Scott, Joan W., "Gender: A Useful Category of Historical Analysis", *The American Historical Review* 1986, s. 1053-1075 (22 s.)

- Selling, Jan, "Förintelsemonumentet som slutpunkt. Tysk historierpolitik från Kohl till Schröder": *Historisk tidskrift* 2005:4, s. 665-680 (15 s.)
- Smith, Anthony D., "The problem of national identity: Ancient, medieval and modern": *Ethnic and Racial Studies* 1994:3, s. 375-399 (25 s.)
- * Steenstrup, Johannes, "Kvindens Stilling i Danmark i Renæssancens og Reformationens Tidsaldre": *Historisk Tidsskrift*, 1912 - 1913: 2, s. 207-220 (13 s.)
- Stone, Lawrence, "The Revival of Narrative: Reflections on a New Old History": *Past and Present* 1979, s. 3-24 (21 s.)
- * Taine, Hyppolite, Introduction & Chapter II: *The Origins of Contemporary France*, Paris 1876/1880 (ca 20 s.). Fritt tillgänglig på "Runeberg": <http://www.gutenberg.org/files/2577/2577-h/2577-h.htm>
- Thompson, E P, "Time, Work-Discipline, and Industrial Capitalism": *Past & Present* 1967, s 56-97 (42 s.)
- * Torstendahl, Rolf, "I svensk tappning - Svenska historiker under utländsk påverkan": *Svenska historiker från medeltiden till våra dagar*, Stockholm 2009, s. 31-43 (14)
- White, Hayden, "An Old Question Raised Again: Is Historiography Art or Science? (Respons to Iggers)": *Rethinking History* 2000:4, s 391-406 (16 s.)
- Weber, Max, *The Protestant Ethic and the Spirit of Capitalism* [*Der protestantische Ethik und der Geist des Kapitalismus*, Berlin 1905], New York 2003, kapitel V, s. 155-184 (29 sidor)
Fritt tillgänglig på nätet: <http://www.marxists.org/reference/archive/weber/protestant-ethic/ch05.htm>
http://books.google.com/books?id=fo9OIS7I0XAC&printsec=frontcover&hl=sv&source=gbs_ge_suummary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- * Weibull, Curt, "Drottning Christinas övergång till katolicismen": *Scandia* 1928:2, s 215-257 (42 s.)
- * Weibull, Lauritz, "Nekrologierna från Lund. Roskildekrönikan och Saxo. Grunddrag i Danmarks historia under det 12. århundradet": *Scandia* 1928:1, s 84-118 (35 s.)
- * Åmark, Klas, "Om konsten att analysera analysmodeller": *Scandia* 1977:2, s. 216-242 (26 s.)
- * Österberg, Eva, "Den gamla goda tiden". Bilder och motbilder i ett modernt forskningsläge om det äldre agrarsamhället": *Scandia* 1982, s. 31-57 (26 s)

Antal sidor: ca 1350

Schema

Introduktion

21/1 10.15-12 i sal 3

Seminarieövningar i sal 2 om inget annat anges

24/1 13.15-15

29/1 10.15-12 & 13.15-15

5/2 10.15-12 & 13.15-15

10/2 10.15-12 & 13.15-15

13/2 10.15-12 & 13.15-15

För masterstudenterna tillkommer ett seminarium den 14 februari 10.15-12.

Hemtentan skall vara insänd (digitalt) senast den 19 februari kl. 16

Kursens upplägg

Introduktion. Perspektiv och teoretiska utgångspunkter

Läs: Iggers, Preface
Wilson, s 1-9

Seminarium 1. Historieämnets professionalisering: historism och positivism

Iggers, s 23-30
Wilson, s 9-27

Exempeltexter:

Marie-Jean de Condorcet, "Progress of the Human Mind", *Versions of History from Antiquity to the Enlightenment*, (D. R. Kellye, ed.), New Haven 1991, s 490-496 (7 s.)

Georg Wilhelm Friedrich Hegel, "Introduction" (utdrag): *The Philosophy of History*, (e-bok) Kitchener 2001 (ca 20 s.)

Max Weber, *The Protestant Ethic and the Spirit of Capitalism* [*Der protestantische Ethik und der Geist des Kapitalismus*, Berlin 1905], New York 2003, kapitel V, s. 155-184 (29 sidor)

Leopold von Ranke, "The Ideal of Universal History". *The varieties of history. From Voltaire to the present*, (F Stern, ed.), New York 1973, s 55-62 (8 s.)

Leopold von Ranke, "The epochs of modern history": *The Secret of World History*, New York 1981, s 156-164 (9 s.)

Leopold von Ranke, *The Theory and Practice of History* (G. G. Iggers ed.), London 2010, s. 17-26, 75-81 (15 s.)

Droysen, Johann Gustav, "Art and method": F Stern, (ed.), *The varieties of history. From Voltaire to the present*, New York 1973, s 137-144 (8 s.)

Hyppolite Taine, Introduction & Chapter III: *The Origins of Contemporary France*, Paris 1876/1880 (ca 20 s.)

Frågor:

1. Vad är utmärkande för Condorcets historieuppfattning? Och vad är poängen med hans text?
2. Hur ser Hegel på historieskrivningens roll? Vad karakteriserar de olika typerna av historia som han tar upp? Hur ser han på relationen mellan filosofi och historia?
3. Vilken syn på historien framträder i Rankes texter? Hur ser han på relationen mellan historia och politik respektive filosofi? Hur arbetar Ranke som historiker? Och vilka teoretiska perspektiv framträder i texterna? Ge konkreta exempel.
4. Hur ser Droysen på förhållandet mellan litteratur/poesi och historievetenskap. Vilka likheter och skillnader finns det mellan hans och Rankes historieuppfattning sådan den framträder i exempeltexterna?

5. Karakterisera Taines arbete utifrån innehållsförteckningen. Hur beskriver han det sociala livet i det förrevolutionära Frankrike? Vad är utmärkande för hans metod och berättarteknik?
6. Vilka perspektiv framträder i Webers text? Hur argumenterar han för sin tes? Och hur framställer han sambandet mellan kapitalism och kristendom?

Att fundera över: Hur förhåller sig de lästa texterna till den bild av tidens historieskrivning som ges i Iggers och Wilson? På vilket sätt speglar de sin tid? Och finns det eventuellt tendenser som du inte väntat finna i texter från denna tid?

Seminarium 2 & 3 Utvecklingslinjer i svensk och nordisk historieforskning fram till 1970-talet

Meyer, Frank, "Social structure, state building and the fields of history in Scandinavia. A personal and comparative view": Frank Meyer & Jan Eivind Myhre (red.), *Nordic historiography in the 20th century*, Oslo 2000, s 28-49 (22 s.)

Rolf Torstendahl, "I svensk tappning - Svenska historiker under utländsk påverkan": *Svenska historiker från medeltiden till våra dagar*, Stockholm 2009 31-43 (14)

Exempeltexter:

Harald Hjärne, "Reformationsriksdagen i Västerås (1893)": omtryckt i Hjärne, *Ur det förgångna*. Stockholm 1912, s 5-87 (83 s.)

Johannes Steenstrup, "Kvindens Stilling i Danmark i Renæssancens og Reformationens Tidsaldr", *Historisk Tidsskrift*, 1912/13: 2, s. 207-220 (13 s.)

Lauritz Weibull, "Nekrologierna från Lund. Roskildekrönikan och Saxo. Grunddrag i Danmarks historia under det 12. århundradet": *Scandia* 1928:1 s 84-118 (35 s.)

Erik Arup, "David og Hall. Krisen i Danmarks historie 1863": *Scandia* 1928:1, s. 120-179 (58 s.)

* Weibull, Curt, "Drottning Christinas övergång till katolicismen": *Scandia* 1928:2, s 215-257 (42 s.)

* Erik Lönnroth, "Är Sveriges historia oföränderlig?": *Historisk tidskrift* 1950, s 380- 391 & Bertil Boëthius, "Principfrågor": *Historisk tidskrift* 1951, s 55- 64 (20 s.)

Birgitta Odén, "Naturaskatter och finanspolitik - ett finansiella: dilemma", *Scandia* 1967, s. 1-19 (18 s.)

Frågor:

1. Vad karakteriserar enligt Meyer och Torstendahl den svenska och nordiska historieskrivningens utveckling? Vilka likheter och skillnader finns mellan de nordiska länderna? Ger de samma bild av den svenska utvecklingen?
2. Vilken metod och berättarteknik använder Hjärne i sin undersökning? Vilka politiska och ideologiska tendenser framträder i texten? På vilket sätt skiljer sig den ideologiska tendensen i denna text från den som framträder hos Steenstrup?

3. Vilken är den förbindande länken mellan Lauritz Weibulls och Arups artiklar? Eller annorlunda uttryckt: vilket vetenskapsideal representerar de? Vilka är deras respektive resultat? Hur uppnår de dessa resultat? Anser du deras resultat vara övertygande?
4. Vad är poängen i Curt Weibulls undersökning? Hur skiljer sig hans framställningssätt från Hjärnes och brodern Lauritz? Vilka politiska och ideologiska tendenser kan man finna i texten?
5. Birgitta Odéns text präglas av de nya trender inom svensk historieforskning som slog igenom i mitten av 1900-talet. Vilka metodologiska uttryck tar sig detta? Använder hon teoretiska perspektiv och i så fall vilka/vilket?
6. Vad typ av historieforskning pläderar Lönnroth respektive Boëthius för? Hur skiljer sig deras historiesyn åt? Vad förenar dem? Ge konkreta exempel.

Att fundera över: Stämmer dina intryck av exempeltexterna med den bild av utvecklingen som ges i de tre historiografiska översikterna? På vilket sätt speglar artiklarna trender i deras samtid?

Seminarium 4 & 5. Social-, struktur- och mentalitetshistoria

Iggers, s 31-96

Wilson, s 37-82

Exempeltexter:

Marc Bloch, *Feudal Society I*, London 1962, s 59-87 (28 s.)

Fernand Braudel, "The structures of everyday life: Daily bread", P Spickard et al (ed.) *World history by the world's historians*, Boston 1998, s 529-535 (7 s.)

E P Thompson, "Time, Work-Discipline, and Industrial Capitalism": *Past & Present* 1967, s 56-97 (42 s.)

Eric Hobsbawm, "The Social Function of the Past: Some Questions": *Past and Present* 1972, s. 3-17 (15 s.)

Hobsbawm, Eric, *Marx and History*, John Tosh (ed.), *Historians on history: an anthology*, Marlow 2000, s. 89-96, (7 s.)

Kocka, Jürgen, "German History before Hitler: The Debate about the German Sonderweg": *Journal of Contemporary History* 1988:1, s. 3-16 (15)

Davis, Natalie Zemon, "The Rites of Violence: Religious Rites in Sixteenth-Century France": *Past and Present* 1973:59, s. 51-91 (30 s.)

Klas Åmark, "Om konsten att analysera analysmodeller": *Scandia* 1977:2, s. 216-242 (26 s.)

Eva Österberg, "Den gamla goda tiden". Bilder och motbilder i ett modernt forskningsläge om det äldre agrarsamhället": *Scandia* 1982, s. 31-57 (26 s.)

Frågor:

1. Vad är utmärkande för den vetenskapssyn och historieuppfattning som kommer till uttryck i Blochs och Braudels texter? Hur går de konkret till väga? Vilka aspekter lyfts fram. Hur skiljer dig dessa arbeten från äldre fransk historieforskning? Jfr Taines text.

2. Vilka perspektiv tonar fram i Thompsons text? Vad karakteriserar hans metod/tillvägagångssätt? Vilka resultat presenteras? Vad är enligt Iggers och Wilson utmärkande för den tradition han representerar?
3. Vilken världsbild och historiesyn framträder i Hobsbawms texter? Hur ser han på historiens nytta och roll i samhället? Hur ställer han sig till marxismen som förklaringsmodell?
4. Vad är det övergripande syftet med Kockas artikel? Vilka metodologiska och teoretiska perspektiv framträder i hans artikel om medelklassen? Och hur ser han på tesen om Tysklands "särutveckling"?
5. Vad är syftet med Davis artikel? Hur går hon tillväga metodologiskt och teoretiskt? Vad kommer hon fram till? Och vilken roll tillmäter hon de religiösa faktorerna?
6. Åmark och Österberg är båda socialhistoriker men med olika inriktning. Vilka likheter och skillnader framträder mellan deras respektive inriktning? Vilka metodologiska och teoretiska aspekter lyfter de fram? Och på vilket sätt vill de förnya och föra forskningen framåt?

Att fundera över: På vilket sätt speglar texterna trenderna inom dåtidens västerländska historieforskning? Vilka ideologiska och politiska tendenser kan man se? På vilket sätt reflekterar de svenska artiklarna de internationella trenderna.

Seminarium 6 & 7. Den nya kulturhistorien – historia underifrån, genus, identiteter och mikrohistoria

Iggers, s 97-117

Wilson, s 82-125

Exempeltexter:

Lawrence Stone, "The Revival of Narrative: Reflections on a New Old History": *Past and Present* 1979, s. 3-24 (21 s.)

Carlo Ginzburg, "Witchcraft and popular piety: notes on a Modenese trial of 1519": *Myths, emblems, clues*, London 1990 (14 sidor)

Robert Darnton, "Mademoiselle Bonafon and the Private Life of Louis XV: Communication Circuits in Eighteenth-Century France": *Representations* 2004:1, s. 102-124 (20 sidor)

Lynn Hunt (ed.), "Introduction": *The new Cultural History*, London 1989, s. 1-15 (15 s.)

Lynn Hunt, "The many bodies of Marie Antoinette: Political pornography and the problem of the feminine in the French Revolution", L. Hunt, (ed.) *Eroticism and the body politic*, Baltimore 1991, s 108-130 (23 s.)

Joan W. Scott, "Gender: A Useful Category of Historical Analysis", *The American Historical Review* 1986, s. 1053-1075 (22 s.)

Anthony D. Smith, "The problem of national identity: Ancient, medieval and modern": *Ethnic and Racial Studies* 1994:3, s. 375-399

Alf Lüdtke, "The Appeal of Exterminating 'Others': German Workers and the Limits of Resistance", *The Journal of Modern History* vol. 64 *Supplement: Resistance against the Third Reich* (1992), s 46-67 (22 s)

Frågor:

1. Vad avser Stone med tesen om berättandets återkomst? Ge några exempel. Vad är enligt honom bakgrunden till återkomsten? Och hur skiljer sig det nya "berättandet" från det gamla?
2. Hur karakteriserar Hunt den nya kulturhistorien? Vilka rötter har denna nya tradition? Och vad är, enligt henne, bakgrunden till dess genomslag? På vilket sätt är hennes artikel "The many Bodies of Marie Antoinette" ett exempel på denna tradition? Vad vill Hunt visa med sin artikel? Finner du hennes argumentation övertygande?
3. Vad är poängen med Ginzburgs artikel och Darntons artiklar? Hur går de tillväga när de läser och analyserar sina källor? Vilka resultat presenterar de? Och vad är det som indikerar att det handlar om mikrohistoriska analyser?
4. Hur argumenterar Scott för användandet av "gender" som ett analysredskap? Hur ser hon på den dåvarande kvinnoforskningen? Hur vill hon förnya denna forskning? Och vilka perspektiv anser hon vara viktiga att ta fasta på?
5. Vad är enligt Smith utmärkande för den moderna nationalismen? Hur skiljer den sig från de förmoderna identitetsföreställningarna? Varför anser han det vara så viktigt med definitioner? Vad är det han kritiserar? Och hur ser hans eget lösningsförslag ut?
6. Vad är det övergripande syftet med Lüdtkes artikel? Hur går han tillväga för att belysa de tyska arbetarnas identitet och mentalitet? Vilken typ av källmaterial använder han? Vilka resultat presenteras? Vad är skillnaden mellan hans forskningsansats och den som Kocka representerar?

Att fundera över: Vad är utmärkande för den typ av kulturhistoriskt orienterad historieforskning som dagens texter representerar? Stämmer de in på den beskrivning som ges av Wilson och Iggers? Ger dessa båda en likartad bild av denna historievetenskapliga inriktning.

Seminarium 8 & 9. Postmodernism, global- och känslöhistoria samt andra nya trender

Iggers, 118-160
Wilson, s 126-163

Exempeltexter:

George G Iggers, "Historiography between Scholarship and Poetry: Reflections on Hayden White's Approach to Historiography". *Rethinking History* 2000, s 373-390 (18 s.)

Hayden White, "An Old Question Raised Again: Is Historiography Art or Science? (Respon to Iggers)." *Rethinking History* 2000, s 391-406 (16 s.)

Michel Foucault, *Discipline and punish. The birth of the prison*, Harmondsworth 1977, s 170-194 (21 s.)

- Manuel Borutta, "Enemies at the gate: The Moabit Klostersturm and the Kulturkampf: Germany: Christopher Clark, Wolfram Kaiser (eds), *Culture wars: secular-Catholic conflict in nineteenth-century Europe*, Cambridge 2003, s. 227-254 (27 s.)
- Pierre Nora, "Between memory and history", John Tosh (ed.), *Historians on history : readings*, Harlow 2008, s. 332-338 (6)
- Jan Selling, "Förintelsemonumentet som slutpunkt. Tysk historiepolitik från Kohl till Schröder": *Historisk tidskrift* 2005:4, s. 665-680 (15 s.)
- Dag Retsö, Instängdhetens nytta: Kvinnors geografiska mobilitet under medeltiden, och Marta Ivarsdotters resor: *Scandia* 2007:2, s. 40-69, (29 s.)
- Dipesh Chakrabarty, "Introduction" (utdrag): *Provincializing Europe: Postcolonial Thought and Historical Difference*, Princeton 2008, (15 s.)
- Reddy, William R., "Historical Research on the Self and Emotions": *Emotion Review* 2009:1, s. 302-315 (13 s.)*

Frågor:

1. Vad handlar debatten mellan Iggers och Hayden White om rent konkret? Hur skiljer sig deras vetenskapsideal och historiesyn? På vilka punkter ger Iggers Hayden White rätt? Hur bemöter denne kritiken? Vem av de båda anser du argumenterar mest övertygande?
 2. Vilken funktion har den disciplinering som Foucault tar upp? Vilka uttryck tar den sig? Och vilka effekter har den? På vilket sätt är Foucaults metod ett uttryck för postmodernismen?
 3. Vad är syftet med Boruttas artikel? Vilken metod använder han? Vilka resultat presenteras? Och vilka teoretiska perspektiv lyfts fram?
 4. Vad avses Nora med *Les lieux de mémoire*? Hur motiverar han distinktionen mellan minne och historia? På vilket sätt anknuter Selling till denna forskningstradition? Vad går hans argumentation ut på? Och vilka nya perspektiv presenteras i Retsös artikel?
 5. På vilka grunder ifrågasätter Chakrabarty den västerländska historieskrivningen? Vad är han kritisk mot? Vilken vetenskapssyn och historieuppfattning ger han själv uttryck för? Och vilken kritik riktar Wilson mot Chakrabartys postkoloniala ansats?
 6. Reddy ger en historiografisk översikt över "känslornas historia". Vilken roll har känsloperspektivet enligt honom spelat i historisk forskning? Vilka brytpunkter lyfter han fram? Och vilka metodologiska utmaningar har denna inriktning medfört?
- Att fundera över:** I vilken utsträckning representerar artiklarna den postmoderna forskningsinriktningen? Vad är utmärkande för denna nya "tradition"? Och hur ser Iggers och Wilson på postmodernismen?