

Seminarium 1: Introduktion 1900-talets kulturhistoria

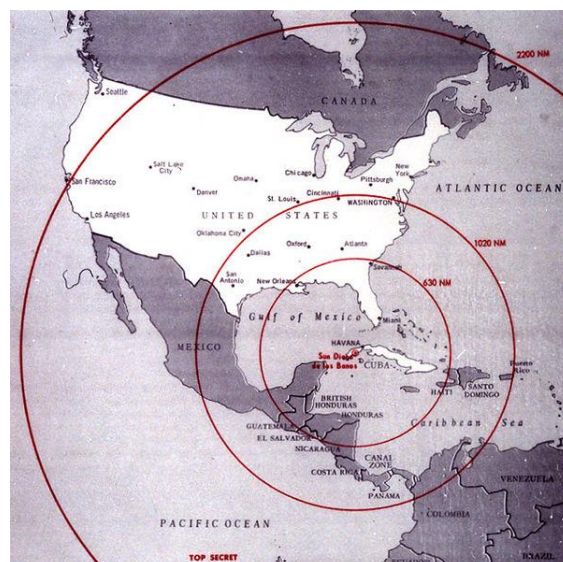
Under vårt första seminarium diskuterar vi bland annat vad nya typer, eller expanderande, av material på 1900-talet möjliggör för analyser. Läs kapitlet ”Hotet om kärnvapenkrig” i David Larsson Heidenblads avhandling (s. 171-225) och reflektera över följande frågor:

Vilka typer av källmaterial använder Larsson Heidenblad? Finns det andra typer av material som hade kunnat användas? Vilka? Vilka begränsningar och möjligheter finns i materialet?

I denna delstudie används skönlitterärt material som sekundärmaterial, vad anser du om detta? Vad har skönlitteratur som källa för möjligheter och begränsningar? Kan fiktion användas som historisk källa? Varför/Varför inte?

Vad är det Larsson Heidenblad vill ha svar på i detta kapitel? Tycker du att analysen är trovärdig? Varför/Varför inte?

Burke tecknar en översikt över olika ingångar i kulturhistoria och hur dessa förändrats. Vad säger Burke om begreppen *representation* och *konstruktion*?



Seminarium 2: Ras, etnicitet och kropp

Denna gång diskuterar vi hur föreställningar om kropp, ras och etnicitet fungerat i en svensk kontext under 1900-talet.

Hur använder Johan Fornäs begreppet ”den Andra”? Vem eller vilka blir till den andra i framställningen? Är detta ett användbart begrepp? Vilken typ av material använder Fornäs? Är detta fruktbart? Vad anser du om intersektionalitetsperspektivet i artikeln?

Hur använder Karin Johannisson ”kropp”? Vad kan hon säga om en större samhällelig kontext utifrån kroppen? Vilken roll har hälsa och hygien i framställningen?

Vilka olika villkor finns för den ”manliga” och ”kvinnliga” idrottande kroppen i Helena Tolvheds artikel?



Seminarium 3: Sexualitet, genus och normer

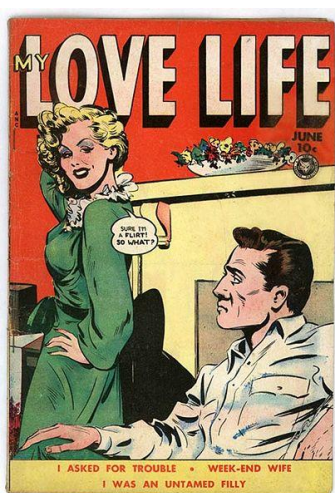
Till vårt tredje seminarium läser vi fyra olika texter som handlar om konstruktioner av sexualitet och föreställningar om vad som är ”avvikande” och ”god” sexualitet.

Norrhem, Rydström och Winkvist ger i *Undantagsmänniskor* en överblick över hur HBT-personer begränsats under 1900-talet. Hur har föreställningar kring homosexualitet förändrats från slutet av 1800-talet och framåt? Hur har begreppet homosexualitet förändrats, och hur har det använts? Vilken plats har heterosexualiteten i denna framställning?

Freedman diskuterar föreställningar om sexuella psykopater, vad fylldes detta begrepp med? Vem ansågs kunna vara en sexuell psykopat? Vilka föreställningar fanns kring detta fenomen?

Gutterman skriver om hur representationer av och föreställningar om lesbiska fruar som en perversitet och en fascination för detta växte fram i amerikansk populärkultur under 1950-1960-talets USA. Vad ansågs ”lesbiska fruar” vara hotande mot? Vilka förändringar i synen på sexualitet visar Gutterman på? Hur ser du på valet av material, vilka möjligheter och begränsningar finns?

Decker skriver om sexualundervisning i Zanzibar. På vilket sätt påverkat kolonialmakten denna? Finns det motsättningar gällande hur sexualundervisning ska se ut?



Seminarium 4: Konsumtionskultur: reklam och hälsa

Under detta seminarium diskuterar vi konsumtion, reklam och hälsa under 1900-talet, utifrån fyra olika artiklar.

Qvarsell skriver om reklamens roll under 1900-talet. Varför ansågs reklam vara farlig? Vilka olika sätt menar Qvarsell att det går att se på reklam under slutet av 1900-talet? Vilken roll har reklamen spelat under 1900-talet?

Arvidsson talar om föreställningar kring idealkroppen. Hur har detta ideal förändrats? Hur går Arvidsson till väga för att ringa in idealet? Fungerar det? Vilka begränsningar och möjligheter har materialet? Vilka andra tänkbara vägar finns för en sådan här undersökning? Hur ser reklam för bantning ut riktad till män respektive kvinnor? Vad säger detta om förväntningar på genus och kropp?

Huzs lyfter i sin artikel fram den svenska medelklassen som hon menar varit förhållandevis osynlig i den historiska forskningen om 1900-talet. Hur konstrueras en svensk medelklass i dagspressen under 1950-talet? Och hur ser denna medelklass ut? Huzs talar om det materiella och det ideella, vad innebär detta för definitionen av medelklassen?

Tinkler skriver om den rökande kvinnan och hur bilden av henne förändras mellan 1918-1970. Hur ser förändringen ut? Vad är cigaretten en symbol för? Vad säger en sådan här artikel oss? Varför forska om ”rökande kvinnor”?

