



LUNDS
UNIVERSITET

Filosofiska institutionen

Exempel på tentamina i Praktisk filosofi: Fortsättningskurs

I detta häfte hittar du exempel på tentamina som lämpar sig bra att öva sig på inför skrivningarna. Det är viktigt att vara medveten om att frågorna som kommer på tentamina kan variera från år till år.



LUNDS
UNIVERSITET

Filosofiska institutionen

Tentamensdatum: 2024-02-16
Kurs: FPPA21:1 samt FPRA22
Examinator: Andrés G. Garcia
Maxpoäng: 40

För att bli godkänt krävs att svaret till minst 50% uppfyller kvalitetskraven. A stå för minst 90%, B för minst 80%, C för minst 70%, D för minst 60% och E för minst 50%.

A=36-40; B=32-35; C=28-31; D= 24-27;
E= 20-23; U= 0-19.

Fördjupad Moralfilosofi

Fisher

1. Förklara vad öppna frågans argument är och ta ställning till om du tycker att det är ett starkt argument. Förklara också varför den så-kallade "analysens paradox" har relevans för diskussioner om argumentet och dess rimlighet. (5p)
2. Särskilj den analytiska från den syntetiska naturalismen. Fisher beskriver två versioner av den senare teorin, varav en är mer reduktionistisk än den andra. Förklara vad detta innebär i sammanhanget. (5p)
3. Redogör för Frege-Geach-problemet. Beskriv också ungefär hur Blackburn hoppas att besvara problemet. (5p)
4. Inom den metaetiska kunskapsteorin har den så-kallade "koherentismen" varit populär. Förklara vad teorin säger, vilken roll den spelar i kunskapsteorin och ta sedan ställning till dess rimlighet. (5p)

Hare:

1. Beskriv Hares distinktion mellan den intuitiva och den kritiska nivån av moraliskt tänkande. Beskriv hur han använder denna distinktion dels för att bemöta den normativa kritik som utilitarismen mött och dels för att förklara naturalismens popularitet inom metaetiken. (10p).
2. Beskriv i detalj Hares syn på det moraliska språket (och i synnerhet termen "bör"), dess formella egenskaper (5p) och vilka implikationer som dessa egenskaper har.
3. Beskriv Hares syn på den "preferenssmitta" som gör att vi tillskansar oss nya preferenser när vi föreställer oss själva i "andras skor". Förklara också, med hänvisning till egenskaperna du beskrivit under fråga 2, varför moralen kräver att vi föreställer oss detta. (5p)

Lycka till!



LUNDS
UNIVERSITET

Filosofiska institutionen

Tentamensdatum: 2024-03-25
Kurs: FPPA23:1 samt FPRA22:1
Examinator: Andrés G. Garcia
Maxpoäng: 40

För att bli godkänt krävs att svaret till minst 50% uppfyller kvalitetskraven. A står för minst 90%, B för minst 80%, C för minst 70%, D för minst 60% och E för minst 50%.
A=36-40; B=32-35; C=28-31; D= 24-27;
E= 20-23; U= 0-19.

Fördjupad Moralfilosofi

Fisher

1. Förklara vad öppna frågans argument är och ta ställning till om du tycker att det är ett starkt argument. Förklara också varför den så-kallade "analysens paradox" har relevans för diskussioner om argumentet och dess rimlighet. (5p)
2. Redogör i detalj för den så-kallade misstagsteorin (eng: "the error theory"). Redogör sedan för det Mooreanska argumentet mot denna teori. Ta ställning kring vad du tycker om styrkan av detta argument. (5p)
3. Både Mackie och Blackburn talar om fenomenet superveniens inom ramen för sina diskussioner om realismen. Förklara vilken roll fenomenet spelar för deras respektive diskussioner och ta ställning till deras argument. (5p)
4. Inom den metaetiska kunskapsteorin har den så-kallade "koherentismen" varit populär. Förklara vad teorin säger, vilken roll den spelar i kunskapsteorin och ta sedan ställning till dess rimlighet. (5p)

Hare:

1. Beskriv Hares distinktion mellan den intuitiva och den kritiska nivån av moraliskt tänkande. Beskriv hur han använder denna distinktion dels för att bemöta den normativa kritik som utilitarismen mött och dels för att förklara naturalismens popularitet inom metaetiken. (10p).
2. Du befinner dig i en valsituation som kommer påverka tre olika individer med olika preskriptioner. Ditt jobb är att avgöra vilken preskription som ska anammas som moralisk princip. En preskription utesluter du eftersom den inte är universaliserbar. Bland de två kvarvarande preskriptionerna väger den andra tyngre. Beskriv exemplet i närmare detalj i syfte att belysa hur Hare anser att moraliskt tänkande äger rum på den kritiska nivån. (8p)
3. Beskriv i korthet Hares syn på den "rene" moraliske fanatikern och ta ställning till dess rimlighet. (2p)

Lycka till!



LUNDS
UNIVERSITET

Filosofiska institutionen

Tentamensdatum: 2024-04-23
Kurs: FPRA 22:2, FPPA 23:2
Examinerande lärare: Henrik Andersson,
Björn Petersson
Maxpoäng: 30
E 15, D 18, C 21, B 24, A 27

Omtentamen FPRA22:2, FPPA 23:2 Moralfilosofins klassiker

A. Björns frågor: HUME

- (1) Presentera tre av Humes argument för att moral bygger på "passion" snarare än "reason". Är hans argument övertygande? Varför? / Varför inte? (5 p)
- (2) Vilken värdesemantisk uppfattning skulle du vilja tillskriva Hume? Motivera svaret (5 p)
- (3) Hur uppkommer statsmakten och vad gör den legitim enligt Hume? Ser du några problem med hans förklaring? (5 p)

B. Henriks frågor: WOLLSTONECRAFT

- (1) Hur argumenterar Rousseau för att kvinnor ska uppfostras till att lyda och behaga mannen? Hur bemöter Wollstonecraft dessa argument? Vad anser du om deras argument och hur relevanta är de i en modern kontext? Motivera ditt svar. (5 p)
- (2) Redogör för Wollstonecrafts syn på moraliskt agentskap. (5 p)
- (3) Redogör för Wollstonecrafts syn på frihet och hur den förhåller sig till en liberal syn på frihet. Exemplifiera gärna med hur hennes syn på frihet kommer till uttryck i hennes romaner. (5 p)

Lycka till!
Henrik & Björn



LUNDS
UNIVERSITET

Filosofiska institutionen

Tentamensdatum: 2024-03-14
Kurs: FPRA 22:2, FPPA 22:2
Examinerande lärare: Henrik Andersson,
Björn Petersson
Maxpoäng: 30
E 15, D 18, C 21, B 24, A 27

FPRA22:2, FPPA 22:2 Moralfilosofins klassiker

A. Björns frågor: HUME

- (1) Den vanligaste metaetiska tolkningen av Hume är att han förespråkar någon form av emotivism. Några menar dock att han snarare bör tolkas som anhängare av en misstagsteori (error theory) om moraliska omdömen. Vad talar för och mot den senare tolkningen? (5 p)
- (2) Hume kritiserar en viss uppfattning om vad som upprätthåller respekten för statsmakten och dygden att lyda lagarna. Vilken? Hur resonerar han? Har han rätt? Motivera svaret. (5 p)
- (3) Hume försöker förklara hur 'chastity' och 'modesty' (kyskhet och blygsamhet) kan vara moraliska dygder. Hur? Är hans förklaring rimlig? Motivera svaret. (5 p)

B. Henriks frågor: WOLLSTONECRAFT

- (1) Ge en utförlig beskrivning av Wollstonecrafts syn på frihet. Redogör för dess olika aspekter samt dess relation till det liberala frihetsbegreppet. Exemplifiera gärna utifrån hennes skönlitterära verk. (5 p)
- (2) Halldenius redogör för Wollstonecrafts syn på revolutionen. Redogör för de argument som Halldenius tillskriver Wollstonecraft samt ge din bild av bevskraften i argumenten (det vill säga finner du dem övertygande?) (5 p)
- (3) På vilket sätt kan Wollstonecraft sägas vara en feministisk republikan? Vilka argument, för och emot, finns det för att kalla Wollstonecraft en feministisk republikan? (5 p)

Lycka till!
Henrik & Björn